



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 30 martie 2017.

Președinte de ședință: d-na consilier Mureșan Ileana.
Sunt prezenți 18 consilieri din cei 23 în funcție.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Bizău Simion, dl. Mandra Ioan, d-na Pop Alexandra, dl. Pop Ștefan și dl. Pop Viorel.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 492 din 27 martie 2017.

D-na președinte de ședință – Bună ziua încă o dată și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi 30 martie 2017, prin Dispoziția Primarului nr. 492 din 27 martie 2017. Suntem prezenți, într-un final, un număr de 18 consilieri din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Supunem la vot Ordinea de zi a ședinței de azi.

Dl. Gligan și dl. Țăgârlaș, vă rog să vă ocupați locurile pentru a putea începe ședința. Mulțumim. Supunem la vot Ordinea de... . Vă rog, dl.... O interpelare din partea colegului nostru Kovacs.

Dl. consilier Kovacs – Am două interpelări vizavi de dl. primar ca și reprezentant al instituției Primăriei.

Prima interpelare se referă la circuitul documentelor din cadrul Primăriei Baia Mare. Este inadmisibil ca să folosim cetățeanul Băii Mari ca și curier al Primăriei. Practic, în ziua de astăzi, foarte mulți cetățeni ai Băii Mari fac muncă de voluntariat. Fac muncă de voluntariat nu în folosul comunității, ci în folosul Primăriei. Vă dau un exemplu concret: sunt foarte mulți cetățeni bătrâni, proprietari de terenuri în Baia Mare. Este perioada depunerii dosarelor la APIA. Am întâlnit mulți cetățeni și am aflat cu stupeoare că acești cetățeni sunt trimiși de la un birou al instituției Primăriei la alt birou, tot al instituției Primăriei, și efectiv fac munca de curierat pentru circuitul documentelor din cadrul Primăriei Baia Mare. Nu este normal, nu mi se pare normal ca, în secolul 21 al anului 2017, atunci când avem Bază de date, sistem de calculatoare, telefoane, un simplu cetățean, pentru două semnături ale aceeași instituții, Primăria Baia Mare, să facă mai mulți kilometri în oraș și să stea la cozi mai multe ore. Nu este normal. Mi se pare că ne batem joc de cetățeni și aș dori, d-le primar, să faceți urgent un protocol al circuitului documentelor din cadrul Primăriei Baia Mare. Nu mi se pare normal ca cetățeanul să fie folosit ca și curier al Primăriei Baia Mare. Prima interpelare.

A doua interpelare se referă la asfaltările și plombările din Baia Mare. Aș dori, dl. primar, să ne dați o dată informativă când vom avea asfaltate și plombate străzile din Baia Mare. Mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob – D-nelor și d-nilor consilieri, sărut-mâinile, bună ziua și bun venit la ședința extraordinară.

Am să încep cu prima interpelare a d-lui consilier. Vreau să vă spun că mi se pare cât se poate de pertinent punctul de vedere al d-lui consilier. Vreau să rețineți, d-na secretar, ca și punct de vedere, să avem o discuție cu toate Direcțiile implicate. O să-l invităm și pe dl. consilier, să vedem unde este loc de îmbunătățire al acestui demers birocratic al documentațiilor. Logic este ca

populația să nu stea la rând și să nu facă pe curieratul cu documente care țin de interiorul Primăriei, de la o clădire la alta. O să luăm cât de repede aceste măsuri și voi veni în fața dvs., d-nelor și d-lor consilieri, cu soluția propusă din acest punct de vedere.

În ce privește a doua interpelare, respectiv la acțiunea de plombare a gropilor de pe carosabilul din Baia Mare. În urmă cu o lună de zile, poate și mai bine, am finalizat etapa de plombare cu asfalt rece. Asfaltul rece este o soluție care se preta la acea vreme a se aplica la temperaturi de până la minus 5 grade. Într-adevăr, acel asfalt nu are durabilitate, în jur de 50-60 de zile durata maximă de stabilitate pentru gropile respective. Aveam de ales în acea perioadă, fie lăsăm gropile până se încălzește solul, fie le plombăm chiar cu titlu provizoriu, astfel încât să nu creăm un mare disconfort pentru trafic.

Asfaltul cald, pentru cei care nu cunosc, se aplică în momentul în care temperatura la nivelul solului este de minim 10 grade, temperaturi pozitive. Dacă e să calculăm în ultimele două luni, este o perioadă destul de scurtă în care noi am avut această temperatură. Nu întâmplător ați văzut echipele de asfaltare sau de plombare, care au lucrat numai în perioada amiezii, orele 11, până la orele 14 după-masa, tocmai pentru a avea acea temperatură minimală. Dacă am fi vrut să asfaltăm toate gropile, eram gata în ziua de azi, dar nu respectam rețeta de temperatură și aveam probleme ca, într-o săptămână sau două, o lună-două, să fie din nou gropile la loc.

Ceea ce vreau să transmit și vreau să rețină și mass-media, încercăm până la sărbătorile de Paște să fie plombate toate străzile din municipiul Baia Mare. Subliniez: toate străzile din municipiul Baia Mare. Rog cetățenii care văd sau au străzile cu probleme momentan să fie liniștiți, să știe că vor veni echipele de intervenție și pe strada dumnealor. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Dau cuvântul d-nei secretar tot în această problemă, apoi d-lui Barbul și d-șoarei Călăuz.

D-na secretar – Dacă îmi permiteți, cu privire la acele adeverințe pentru APIA. Situația este următoarea: Biroul Agricol întocmește acele adeverințe pentru terenurile agricole pe blocuri fizice. Adeverința tipizată solicită viza inspectorului fiscal. Problema este că, dacă s-ar trimite documentele către Biroul Fiscal, de multe ori există situația că titularul Adeverinței nu este și proprietarul terenului. Și tocmai de aceea, trebuie să meargă cel în cauză, ca să explice unde este terenul. La Evidența Fiscală terenurile figurează cu adresă, pe când la Registrul Agricol, figurează doar ca și categorii și blocuri fizice. Aici este o problemă la care deocamdată nu s-a găsit o soluție ca, cei de la Fianciar să știe despre ce teren este vorba. Pentru că cei de la Agricol nu le au pe adrese.

De aceea merge persoana în cauză, tocmai pentru că trebuie să identifice pe antecesori. Asta este o altă problemă cu care ne confruntăm. Doar în cazul acestor adeverințe, persoana în cauză merge doar la Biroul Agricol și la Direcția de Venituri. În rest, documentele ajung în mapă, atât mie, cât și d-nei viceprimar, care este mandatată să semneze aceste adeverințe.

DI. consilier Kovacs - Da, dar sunt mai multe. Cred că sunt sute de persoane care fac acest drum și nu mi se pare normal ca Primăria să nu aibă Bază de date.

D-na secretar – Există Bază de date, dar v-am spus, există diferențe.....

DI. consilier Kovacs – D-na secretar, am înțeles explicațiile dvs., dar nu mi se pare normal ca, cetățeanul Băii Mari să facă muncă curierat. Știți că acești cetățeni stau mai multe ore la rând?

D-na secretar – Eu știu. Eu am lucrat 15 ani la Direcția de Venituri. Știu ce înseamnă Direcția de Venituri. Problema noastră este că, dacă cele două Servicii ar fi în aceeași clădire, atunci situația ar fi cu totul alta, dar, având în vedere că Serviciile sunt în clădiri diferite.....

DI. consilier Kovacs - În secolul 21 există telefon în primul rând. Funcționarii publici ai Primăriei Baia Mare ar putea efectiv să rezolve foarte multe chestii printr-un simplu telefon, nu să fie trimis cetățeanul. Există e-mail, există Bază de date. Vă rog frumos, d-le primar, să luați măsuri.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – Mandatați-o pe d-na Noemi să se ocupe de problema asta, și gata.

D-na secretar - Revin și spun: acele adeverințe trebuie să poarte viza inspectorului fiscal. Nu prin telefon, nu prin mail putem confirma. Trebuie să fie semnătura și ștampila inspectorului fiscal, care confirmă cele scrise în Adeverință.

DI. consilier Kovacs - Inspectorul fiscal și Fondul funciar nu sunt ale Primăriei Baia Mare?

D-na secretar - Da, este adevărat.

DI. consilier Kovacs – Este normal ca cetățeanul să piardă două ore pentru aceeași chestie la ghișeu. Este normal? Vă rog spuneți-ne.

D-na secretar - Nu este normal, dar...

DI. consilier Kovacs - Mulțumesc.

D-na secretar - V-am explicat care sunt motivele pentru care cetățeanul trebuie să stea mai mult.

DI. primar interimar Rob - Am discutat și anterior. DI. consilier, ne întâlnim. Am să vă invit și pe dvs. la discuții. Vom găsi o soluție pentru a dinamiza și fluidiza traficul documentelor. Din acest punct de vedere, începând cu săptămâna viitoare, cred că vom chema toate Direcțiile implicate, cât de urgent. Mulțumesc.

D-șoara consilier Călăuz - Eu nu o să vă rețin foarte mult legat de problema asta. Am o altă problemă, referitor la orele la care se țin ședințele extraordinare. V-aș ruga foarte mult, d-le primar, dacă puteți ține cont de faptul că nu toată lumea are o societate privată, se mai lucrează și la Stat. Dacă ați putea cumva să rezolvați orele ședințelor extraordinare, să fie într-un cadru normal a orelor de funcționare.

DI. primar interimar Rob – O propunere, vă rog. Care ar fi propunerea dvs. pentru un program normal?

D-șoara consilier Călăuz – După ora 4, de exemplu.

DI. primar interimar Rob - Eu am reținut propunerea d-șoarei consilier și v-aș ruga, d-na președinte, propunerea să o supuneți chiar acuma la vot.

DI. consilier Gligan - DI. primar, eu aș putea după ora 11 seara. Vă rog frumos.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș - DI. primar, Ordinea de zi și data convocării o face cel care inițiază convocarea. Deci, nu poate fi supusă în Consiliul Local. Singura rugămintă pe care am avut-o și eu la un moment dat, când eram avocat cu program, să nu fie la primele ore ale dimineții, pentru că suntem în sala de judecată sau suntem la probleme importante din activitățile noastre cotidiene, astfel încât să fie ora 1 sau 2, pentru ședințele extraordinare. Restul, cea ordinară poate să înceapă și la ora normală, de 9, 10.

Dl. primar interimar Rob - Dacă îmi permiteți, ca o concluzie, vizavi la programul de desfășurare. Am constatat împreună că, fie că este vorba de ședință ordinară sau extraordinară, știm la ce oră începe, dar nu știm la ce oră se termină. Avem surpriza ca ședințele extraordinare, scurte, să dureze mai mult decât ședințele ordinare. Din acest punct de vedere, am zis că este nevoie de o rezervă de timp pentru a avea suficient spațiu și timp ca să terminăm ședințele până la ora 16, când sunt toate serviciile disponibile, Elaborare Documente, ș.a.m.d.

Dl. director Barbul - Doresc pe scurt să vă informez legat de problema drumurilor. În Baia Mare, aproape toate străzile importante au fost realizate, reparate, reabilitate, în anii 98, până în 2007, 2008, maxim. Din 2008, municipiul Baia Mare și-a extins lucrările de reabilitări în cartiere. Am început să lucrăm la aleile din cartiere, parcuri, neglijând poate străzile principale. Am ajuns, după 18-19 ani, ca să avem probleme mai serioase la străzile principale, gen Bd. București, Independenței, Decebal, Culturii, 22 Decembrie.

Ținând cont și de iarna destul de ciudată din acest an, am ajuns în situația pe care o cunoașteți cu toții. Din punct de vedere al termenului, dl. primar a spus foarte corect : trebuie să respectăm niște condiții, condiții ce țin de climă, de vreme, de temperatură. Ca și termene, străzile principale în maxim 7 zile bune de lucru, spun bune de lucru fără ploi, le vom termina. Am lucrat și lucrăm în continuare cu 4 freze de mare capacitate, la care se adaugă și niște compresoare pentru gropi. Am intrat și în cartiere de aproximativ 2 săptămâni. Acolo sunt lucrări mai complexe, mai ales în cartierele Săsar, Bilașcu, Gării, unde nu au fost poate niciodată reabilitări realizate.

Până de Paști, și eu sunt convins că 95% din lucrări vor fi finalizate.

Vreau să înțelegeți și faptul că drumurile, ca și o mașină, trebuie întreținută zi de zi, an de an. Dacă nu alocăm bani suficienți pentru a face partea de întreținere, dacă la o mașină îi schimbăm uleiul și filtrele în fiecare an, și la un drum trebuie în fiecare an să-i facem o serie de reparații, altfel acest strat de uzură se degradează. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea – Stimați colegi, în legătură cu punctul 6 de pe Ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6, nu am să mă refer la faptul că a mai fost votat, nici la legalitate...

Dl. consilier Mureșan Dorel – Proiectul va fi retras.

D-na consilier Băzărea - Asta ar fi fost și rugămintea mea: să fie retras de pe Ordinea de zi. Nu cred că cetățenii ne-au trimis aici, în Consiliul Local, să le cheltuim bani pe servicii motivate de interese personale.

Dl. primar interimar Rob – Proiectul nr. 6 a fost promovat de către dl. consilier Mureșan Dorel și dânsul este singurul în măsură să îl retragă.

D-na președinte de ședință - Să votăm prima dată Ordinea de zi și, după aceea, vom da cuvântul. Supunem la vot Ordinea de zi a ședinței de azi care cuprinde un număr de 6 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În unanimitate.

Supunem la vot Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde un singur proiect.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere – dl. consilier Radu Ardelean

16 pentru

Cu permisiunea dvs., dăm cuvântul d-lui Apan, directorul de la Drusal, care este prezent astăzi aici.

Dl. director Apan – Bună ziua. În primul rând, vă mulțumesc că ne-ați oferit posibilitatea să ne susținem cererile pe care le avem către Primăria Baia Mare și Consiliul Local.

Aceste cereri au survenit datorită unor modificări legislative din decembrie anul trecut și ianuarie anul acesta. Una din ele a fost o Hotărâre care a stabilit mărirea salariului minim pe economie la 1450 de lei.

După cum probabil știți, personalul nostru muncitor este în mare măsură muncitori necalificați, în afară de șoferi și șefii de departamente, toți sunt muncitori necalificați. Pe noi ne afectează deosebit această creștere de salariu.

Tarifele care se practică și care există în momentul de față au fost în primul rând participarea la licitația pe care noi am câștigat-o, când am câștigat concesionarea acestui contract. Am câștigat această licitație pentru că avem cele mai mici tarife. S-a făcut o ajustare de tarife în 2008 și în 2011, respectiv pentru gunoiul menajer și pentru salubritatea stradală. Problema este că, atunci când s-au făcut aceste ajustări, salariul minim era de 540 de lei în 2008, respectiv 750 de lei în 2011. Creșterea salarială pe care o avem acum și care ne afectează costurile în mod deosebit este de 300% mai mare decât cea din 2008. Aceasta înseamnă că ne pune într-o imposibilitate de a mai susține business-ul nostru, în măsura în care veniturile trebuie să depășească costurile, ca să putem să rămânem în această afacere. Deci, există aspectul legal, Legea 101 care a fost modificată în 2014, care prevedea obligativitatea autorităților locale de a aproba ajustările de tarife, și respectiv Ordinul ANSC 109, care stabilește exact metodologia și, din această cauză, v-am înaintat una dintre cereri, respectiv două sunt, ajustarea tarifului la salubritatea menajeră și ajustarea tarifului la salubritate stradală.

În legislație se prevăd două posibilități de ajustare și de modificare a tarifului. În momentul când apare o modificare a unei componente de cost existente, vorbim de ajustare. În cazul nostru, componenta existentă se mărește, nu afectează, deci pune tariful exact în aceeași situație, dar cu ajustarea acestui cost. Deci, legea spune mai exact că dacă un element de cost crește cu 5% pe o perioadă de 3 luni, se impune ajustarea. Și, din cauza asta, am vrut să fiu sigur că înțelegeți această necesitate, legală.

Am înaintat această cerere la începutul lunii februarie. A fost analizată de către Serviciul Tehnic și de către Serviciul Juridic și urmează să fie supusă Consiliului Local.

Pentru informare, în Sighet, de exemplu, s-a aprobat deja în cursul lunii februarie. Și acolo s-a aprobat în baza faptului că a crescut salariul minim pe economia națională.

O altă cerere pe care am depus-o a fost tot în urma modificării legislației sau adoptării unei hotărâri referitoare la taxa de mediu, respectiv Hotărârea 196 din 2005, în care s-a hotărât ca, începând cu 1 ianuarie, toate deșeurile care se depun în rampă vor fi taxate cu 80 de lei/tonă. Această taxă va fi virată direct în fondul de mediu. Ne-am interesat, avem și o susținere legală faptul că această taxă, spre surprinderea noastră, este purtătoare de TVA. Este încă în dezbatere publică modalitatea finală. Din cauza asta, am dori să fie prevăzută separat pe factură, ca să nu mai introducem într-un tarif care oricum va trebui iarăși modificat când va veni forma finală. Așa s-a făcut de exemplu la Satu Mare și la Arad. La Oradea s-a introdus în tarif și sunt aprobate. Vreau să vă aduc la cunoștință că există modele, și sunt mai multe județe, dar am atașat modul cum a fost soluționată în Satu Mare, Oradea și Arad.

DI. consilier Radu Ardelean – Aș avea o întrebare. Astăzi, la ora actuală, dumneavoastră percepeți o mărire de taxe sau taxe în plus cetățenilor?

DI. director de la Drusal, Apan - Da. Suntem obligați pentru că, conform legii, în fiecare 25 a lunii, trebuie să virăm la Fondul de Mediu sumele aferente taxei de mediu pe luna precedentă.

DI. consilier Ardelean - Această taxă pe care dvs. o cereți astăzi cetățenilor este pentru taxa de mediu despre care vorbeați sau este pentru creșterea salarială?

DI. director Apan - Sunt două aspecte total diferite. În momentul de față, cerem ca taxa de mediu care apare pe factură este atașată tarifului existent încă neaprobat, la creșterea de salariu la 1450. Deci, la tariful existent. Tariful existent, care are în componență costuri cu munca vie,

urmează să fie ajustat cu creșterea 1450. La acest tarif, indiferent că este nou sau vechi, va apare componenta separată, taxa de mediu, de 80 de lei.

DI. director Barbul – Dacă îmi permiteți, la întrebarea d-lui consilier, ceea ce se aplică în plus nu este o majorare de tarif, nici nu se putea face fără aprobare de Consiliu Local. Este strict fondul de mediu.

DI director Apan – Un alt motiv pentru care am dorit să fie luate separat este ca să fie transparent, pentru că acești bani nu vor fi folosiți de către noi, ci vor merge direct în Fondul de Mediu.

DI. consilier Ardelean – Eu am înțeles asta, dar oarecum pe cetățeni îi punem astăzi să plătească mai mult această taxă. Practic, ceea ce vi se cere dumneavoastră, dumneavoastră degrevați pe cetățeni. Eu văd aici în raportul pe care l-ați făcut dvs., că poate fi făcută orice ajustare doar cu aprobarea autorității publice locale. Deci, pentru cetățeanul de rând, este de fapt o mărire a tarifului. Că asta este o taxă de mediu, înțelegem, dar, pentru cetățean, asta mai este o taxă. Dacă o să mai aveți o taxă de transport pe șosele, o să le-o imputați tot cetățenilor?

DI. director Apan – Nu facem decât să aplicăm legea.

DI. consilier Radu Ardelean - Dvs. totul degrevați pe cetățean.

DI. director Apan - Este legea fundamentală care se aplică.

DI. consilier Gligan – Legea este peste hotărârile de Consiliu Local. Trebuie să înțelegeți că, în România, există legi și hotărâri de Consiliu Local. Hotărârile de Consiliu Local respectă temeiul legii, sau așa ar trebui. O taxă prevăzută prin lege nu mai poate fi discutată...

DI. consilier Radu Ardelean - Este prevăzută pentru cetățeni acea taxă?

DI. consilier Gligan - Noi putem să alegem: o plătim noi Primăria sau o plătește....DI. Ardelean...

DI. consilier Ardelean - Păi, dumneavoastră faceți confuzie.

DI. consilier Gligan - Nu fac nicio confuzie. Este o taxă pe care nu operatorul o percepe, ci legea te obligă să o plătești.

D-na președinte de ședință - DI. Țăgârlaș, dacă ne puteți spune.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – Practic, discuția este solomonică între dl. Ardelean și dl. Gligan, pentru că ambii au dreptate. Numai că se referă la chestii total diferite. Serviciul financiar care se acordă Drusalului nu poate să fie modificat decât prin Hotărâre de Consiliu Local. Taxele și impozitele sunt cerințe fiscale impuse de către legiuitor prin normativ legal, național. Problema acestei taxe, în schimb, are o altă rezolvare. Studiind dispozițiile legale aplicabile în speță, cel care trebuie să achite această taxă este operatorul, și nu persoana fizică. Este primul aspect important. Taxa este obligatorie, dar nu trebuie să o suporte băimăreanul în mod direct, ci este o taxă aplicabilă celui care prestează serviciul de curățenie, respectiv de colectare a deșeurilor.

O altă problemă pe care vreau să o ridic d-lui Apan, și să se gândească și cu d-na contabilă și cu domnii experți pe care îi au, dacă poți factura o taxă și să aplici TVA. TVA-ul este un impozit indirect, așa se numește, și se aplică numai pe diferența de valoare între prețul de achiziție și prețul de vânzare. Nicio taxă în lumea asta nu poate să fie retaxată, chiar printr-un impozit indirect. De aceea, vă spun, dl. Apan, să aveți în vedere acest aspect: că nu se poate. Eu știu, din ceea ce cunosc eu și din ceea ce m-am informat, că dvs. ați facturat contravaloarea acestei taxe

și ați aplicat TVA, ceea ce ar fi total incorect din punctul meu de vedere, indiferent care este opinia unui corespondent din ANAF sau din alte segmente, pentru că acele opinii sunt doar orientative, ele nu sunt obligatorii.

DI. director Apan – Opiniile sunt orientative, dar legile nu sunt orientative. Este elementul de lege care stabilește clar și dă ca exemplu eco-taxa datorată potrivit Ordonanței de Urgență 196 din 2005, la care se aplică taxă TVA. Ne-am consultat cu cei de la ANAF și ei au făcut această trimitere.

Un alt aspect pe care trebuie să vi-l prezint este faptul că, conform legislației de salubritate a mediului în Europa, în lume și, bineînțeles, și în România, este principiul general care spune „poluatorul plătește”. Deci, poluatorul trebuie să fie co-interesat și el, și mai ales el, pentru faptul să ușureze munca pentru cel care vrea să facă o deviere a unui deșeu de tip urban, de la rampă. Faptul că există un contract în care această taxă nu este stipulată, înseamnă că noi ne schimbăm regula jocului în timpul mersului jocului, și nu este legal.

În contractul de concesiune pe care îl avem, în fișa de fundamentare pe care am făcut-o, în care s-a stabilit chiar și cuantumul profitului care este 5%, nu poate să încapă această taxă de mediu. Taxa de mediu nu o încasăm noi, nu este o favoare făcută nouă, ci este o taxă care trebuie să meargă în Fondul de mediu. Noi trebuie să o recuperăm conform legii. Există Legea 101 din România care stabilește clar că, absolut toate componentele de cost ale serviciului de salubritate trebuie să fie prevăzute în tarif. Aceasta nu poate fi prevăzută în tarif, după părerea mea, pentru faptul că această Ordonanță este temporară, este în dezbatere publică, deocamdată în forma în care este are efect, și, în momentul în care se va unifica, există deja o propunere a Guvernului ca să amâne sau să se facă sub o altă formă, să aplice doar o diferență de deșeurile depuse în rampă în fiecare..., să impună o scădere de 20% în fiecare an, nu știm și, dacă noi vom face acum o introducere în tarif, atunci, în momentul când va veni forma finală, va trebui să refacem tariful. Pe de altă parte, nu mai există transparență. O băgăm în tarif. De unde știe lumea? O să zică „ăștia de la Drusal și-o însușesc și dau mai departe mai puțin”. O punem separat. Am fost și eu surprins că trebuie să poarte TVA, dar facem ce dispune legea, și exact valoarea pe care o încasăm să o livrăm la Fondul de Mediu.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – În dispoziția legală nu spune să se facă cu TVA. Și mă duc la principiile dreptului fiscal, unde trebuie să ai niște rațiuni foarte clare. Ca și cum aș aplica eu impozit pe clădiri și am aplica la impozitul pe clădiri TVA. Nu are logică. Nu se poate taxă la taxă. Țăsta este un principiu.

D-na secretar – Exact.

Dacă îmi permiteți. Legea 101 a salubrității, la art. 26, spune următoarele: aplicarea de către operatori a unor tarife sau taxe speciale mai mari decât cele stabilite și aprobate, potrivit art. 26 unde spune că autoritatea publică aprobă, este interzisă. Deci, această taxă nu poate fi încasată până când nu are aprobarea Consiliului Local. Această taxă este obligația operatorului care este proprietar sau administrator de depozit pentru deșeurile. Deci, nu este obligația autorității locale, ci este a administratorului depozitului de deșeurile. Că într-adevăr serviciul de salubritate se suportă din taxe sau tarife, și acele taxe sau tarife se fundamentează pe costurile operării serviciului respectiv, este foarte adevărat.

Referitor la ce spuneți dvs. că Ordonanța se poate modifica sau se poate suspenda aplicarea ei până la o dată ulterioară, este o altă problemă. Azi o avem în vigoare. În momentul în care se va întâmpla acest lucru, se poate reanaliza tariful și scadea cu acea taxă.

Din punctul meu de vedere, și Direcția Juridică a formulat un punct de vedere și în scris pe acest aspect, taxa nu poate fi colectată de către dvs., pentru că nu aveți temei legal. O datorați dumneavoastră. Asta nu înseamnă că o datorează cetățeanul. Doar prin includerea în tarif, dvs. o puteți colecta, o puteți pune într-un cont separat, pentru că trebuie să o virați la Fondul de Mediu. Este adevărat. Mai mult, legea spune că fundamentarea tarifelor se face inclusiv pe costuri cu protecția mediului. Ori, această taxă este un astfel de cost, nu este o taxă pe ceva, ci tocmai

Fondul de Mediu o utilizează pentru lucrări pe protecția mediului. V-o puteți fundamenta în ajustarea tarifului.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Un aspect. Vreau să îmi spuneți dacă e corectă informația pe care o am eu. În 2015 ați avut o rată a profitului de 14%, și nu de 5%. Este informația pe care o am.

DI. director Apan - Nu știu de unde aveți această informație.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Vă rog să verificați dvs.

DI. director Apan - Da. Eu vreau să vă spun că firma noastră are investiții în alte afaceri și, tocmai pentru a face transparență....

D-na secretar - Dar profitul pe salubritate este separat. Se poate vedea.

DI. director Apan - Nu știu dacă acesta este profitul pe salubritate. Șeful nostru, în loc să-și cumpere elicoptere, își cumpără cărămizi și construiește apartamente la Cluj. Deci, nu este...

D-na președinte de ședință - Bine, dar se poate verifica pe centrul de profit, foarte ușor.

DI. consilier Grumaz - Eu am ridicat problema asta cu colectarea taxelor înainte de a avea o discuție. Dacă era o discuție de bună credință, ar fi fost bine să fi venit atunci când a apărut această lege care vă obligă pe dvs. să le transferați 80 de lei/tonă la fiecare tonă colectată, și să avem o discuție, nu în momentul în care noi vă invităm să discutăm despre această situație, fără cunoștință și fără o simplă discuție avută cu Consiliul Local sau cu Primăria municipiului Baia Mare. Dacă nu vă invităm astăzi, probabil că ați mai fi colectat încă vreo 2-3 ani până când v-ar fi invitat cineva sau până când veneați cu solicitarea de mărire de tarif.

DI. director Apan - Solicitarea de mărire de tarif nu are nicio legătură cu taxa de mediu.

DI. consilier Grumaz - Vă rog să mă ascultați până în capăt. Am spus următorul lucru, vă mai repet: dacă era o discuție de bună credință, veneați atunci când a apărut legea. Nu ați venit numai acum când v-am solicitat. Și probabil că nu ați fi venit decât atunci când ați fi vrut să faceți o mărire de taxă pentru creșterile salariale pe care le-ați menționat înainte. Până atunci nu ați fi venit și ați fi colectat, așa cum ați colectat până acuma, această taxă de mediu de la cetățeni, fără nici măcar o discuție, fără măcar o Informare, fără măcar o solicitare de aprobare pentru a colecta de la cetățeni. Eu asta am vrut să vă spun.

DI. director Apan - În momentul când a apărut această Ordonanță, în decembrie deja am făcut o cerere. La acea dată a fost introdusă în tarif. Am înaintat-o la Primărie și este înregistrată. Cererea este de bună credință, este perfect legală și ține cont de principiile și legile de salubritate în Europa și în România, și nu sunt bani pe care și-i însușește firma noastră, ci sunt bani care, conform legii, trebuie să-i plătească poluatorul.

D-na secretar - Este adevărat.

DI. Cardoș de la Drusal - Asta am vrut să vă spun că am fost anunțati că această taxă va intra în vigoare cu data de 1 ianuarie, în data de 29 decembrie. În 30 decembrie am depus o Fundamentare și o Informare către Primăria Baia Mare că, începând cu 1 ianuarie, această taxă va intra în vigoare. În acea variantă era cuprinsă taxa în tarif. S-a solicitat modificarea tarifului în baza acestei noi legislații care a apărut.

Referitor la ajustarea tarifelor, sunt două componente. Am solicitat acum o ajustare a tarifelor datorită creșterilor salariale, care a fost tot o lege, și separat am făcut o solicitare către Consiliul Local, de aprobare a apariției taxei de mediu, ca și poziție separată pe factură. Această solicitare probabil că nici nu era necesar a se face la Consiliul Local, vorba lui dl. consilier Țăgârlaş, întrucât este o lege care, probabil, nu am mai avea nevoie de aprobarea Consiliului Local, dar anumite companii mai mari: Poșta Română, Gazul, care lucrează în toată țara, ne-au întors înapoi facturile și au zis că ei doresc să plătească, dar există astfel de hotărâri de Consiliu Local la toate comunitățile cu care ei colaborează. Și ne-au solicitat să le transmitem și lor Hotărârea Consiliului Local.

Acesta a fost motivul.

Dl. consilier Gligan – Eu sunt convins că legiuitorul, când a prevăzut această taxă, știa că există contracte încheiate, care sunt în derulare și încheiate înaintea respectivei taxe. Din moment ce legiuitorul nu a prevăzut în mod clar, în acest articol, faptul că această taxă poate fi încasată de la cetățean, atunci eu sunt de părere că o Hotărâre de Consiliu Local ar fi greșită, în a o da în favoarea sau defavoarea percepției acestei taxe de la cetățean. Probabil o instanță de judecată ar fi mai în măsură să se pronunțe. Dacă legiuitorul ar fi dorit ca, în contractele în derulare să fie inclusă și această taxă, în sarcina majorării tarifului, ar fi menționat-o cu siguranță, pentru că nimeni nu a fost așa tâmpit să nu știe că sunt încheiate în toată țara contractele. Este o discuție inutilă pe tema aceasta.

Dl. consilier Radu Ardelean – Din ce spuneți dvs., în Informarea pe care ne-ați adus-o în 30 decembrie anul trecut, dvs. ne spuneți că, inițial, a fost introdusă în tarif, această taxă.

D-na secretar - S-a solicitat.

Dl. consilier Radu Ardelean – Ați luat decizia să o scoateți din tarif și să o percepeți ca și taxă separată, fără a ne anunța pe noi. Suzați-mă, dar pentru cetățean, este de fapt o mărire a tarifului. Eu înțeleg de la d-na secretar și din ce au vorbit și colegii mei, că această taxă vă privește strict pe voi. Voi o introduceți în tarif și veniți cu o cerere de modificare a tarifului. Nu puteți percepe o taxă, zic eu că este la ora actuală ilegală, o percepeți ilegal, atâta timp cât nu ați avut acordul nostru de modificare. Pentru cetățean, acea taxă este o mărire a costului și vă dădeam exemplu și mai înainte: dacă veți avea alte taxe, mergeți să le cereți tot cetățenilor?

Dl. Cardoș de la Drusal – Da, și vă pot răspunde în sensul în care nu am avut această aprobare de la Consiliul Local nici atunci când am redus tarifele când s-a modificat TVA-ul, nici atunci când a scăzut CAS-ul cu 5%. Am avut o discuție cu reprezentanții Primăriei, în special cu Departamentul Financiar care ne-a somat că a scăzut CAS-ul, și ne-am refundat tariful, l-am scăzut, cu toate că noi acum avem aprobat un tarif mai mare. Această scădere a CAS-ului nu a fost un tarif aprobat. Această modificare a TVA-ului nu a fost un tarif aprobat.

D-na secretar - Tarifele sunt fără TVA, cele aprobate. TVA-ul este o taxă indirectă.

Dl. Cardoș de la Drusal - CAS-ul este în elementul de cost.

Dl. consilier Gligan - Este o diferență între TVA și CAS.

Dl. Cardoș de la Drusal - TVA-ul este tot o taxă.

Dl. consilier Gligan - Este un cost.

Dl. Cardoș de la Drusal - Nu. Este o taxă.

DI. consilier Radu Ardelean - Stimați colegi, din punctul meu de vedere și din declarațiile care au fost și din partea doamnei secretar, din punctul nostru de vedere această taxă nu sunteți dvs. în măsură să o percepeți direct cetățenilor, nu a fost aprobată de noi și, dacă îmi permiteți, să meargă și mai departe prin intermediul presei care este prezentă, nu a aprobat Consiliul Local nicio mărire de tarif, până la ora actuală, pentru acest serviciu. Ceea ce faceți dvs., trebuie să răspundeți, dar momentan noi nu am aprobat nicio mărire de tarif, care este o mărire din buzunarul oamenilor, taxa dumneavoastră. Mulțumesc.

DI. Cardoș de la Drusal - Nu există mărire de tarif. Ca și costuri, e corect ce spuneți dvs., dar noi așa facturăm: servicii de salubritate la tariful aprobat de Consiliul Local și, separat, taxa de mediu conform Ordonanței 196.

DI. consilier Gligan - Dacă Ordonanța vă permite să percepeți această taxă direct de la cetățean, înseamnă că ați venit degeaba în Consiliul Local. Adică nu aveți nevoie de Hotărârea de Consiliu Local. Dacă Ordonanța nu vă permite, într-adevăr noi am putea, să zic așa, să vă luăm aceste costuri de pe spinarea societății. Dar nu avem niciun interes să vă luăm aceste costuri de pe spinarea societății și să le punem în cărucia cetățeanului. Noi suntem aici trimiși de către cetățeni, nu de către societăți comerciale. Mă rog, așa ar trebui.

DI. Cardoș de la Drusal – O ultimă intervenție. Tariful actual pentru salubritate menajeră, cu tot cu TVA, este de 5 lei 57 de persoană pe lună. Această taxă de mediu, cu tot cu TVA, reprezintă 2,4 lei pe persoană pe lună. Deci, este o creștere a costului de 50%, care nu o poate suporta nicio firmă din țara asta.

D-na consilier Băzărea - Am o întrebare; cum s-a calculat acești 2,4?

DI. Cardoș de la Drusal – S-a calculat în baza Hotărârii de Consiliu Local care stabilește o greutate specifică, atunci când a fost determinată, de 150 de kg pe metru cub și o altă HCL care stabilește că, pentru o persoană, se facturează 2 metri cubi de deșeurii pe an. Asta înseamnă că o persoană produce 300 de kg, deci fie 0,8 înmulțit cu 80, deci 2,4.

D-na consilier Băzărea – În mod normal, nu este nicio diferențiere, nicio motivare a oamenilor să producă mai puțin deșeu. Indiferent dacă eu produc 10 tone sau 500 de kg sau 50 de kg, eu aceleași taxe le plătesc.

DI. Cardoș – Nu. Aici există posibilitatea în sensul în care materia uscată, reciclată, nu este purtătoare de taxă.

D-na consilier Băzărea - Nu, dar, indiferent. Eu nu am nimic de ascuns. Dacă vreau să cheltui mai puțin cu gunoiul, nu pot, nu am cum.

DI. Cardoș - Puteți separat, dacă faceți dovada cât se produce.

D-na consilier Băzărea - Deci există această posibilitate.

DI. Cardoș - Ați văzut în oraș au apărut acele containere. Pe site-ul Primăriei și pe site-ul Drusalului este calendarul de colectare a materiei uscate.

DI. consilier Gligan - Cât ar fi creșterea tarifului dacă s-ar lua în calcul creșterea salarială, fără acea taxa de mediu?

DI. Cardoș - Este Nota de fundamentare pe care am depus-o la Primărie. Nu știu exact. Este vorba de 30 și ceva de tarife.

D-na secretar – Undeva la 8 lei.

DI. Cardoș - Pentru salubritate menajeră ar fi 8,6 lei cu TVA inclus, pentru persoană pe lună. Acea taxă de mediu nu noi am solicitat-o.

DI. consilier Gligan - Așa cum v-am spus, dacă Ordonanța vă permite să încasați de la cetățean, atunci nu putem să ne opunem. Este o prevedere legală, vă rugăm să o respectați. Din punctul meu de vedere, noi nu avem de ce să dăm o Hotărâre de Consiliu Local care să spună „o încasați de la cetățean”. Nu e corect.

DI. consilier Ardelean - Dacă nu este cuprinsă în tarif. Dacă e cuprinsă în tarif, atunci va fi o modificare a tarifului, pe care trebuie să o aprobăm noi. Dacă nu e cuprinsă în tarif, e o taxă extra.

DI. director Apan – Ceea ce intră în tarif sunt niște componente pe care le folosim noi în balanța noastră de costuri și venituri. Taxa de mediu este ceva care nu intră la noi în cont, ci merge direct la Fondul de Mediu. Deci, sunt taxe total diferite.

Doi la mână: Ordonanța 196 nu stabilește modul de recuperare. Stabilește doar cine o plătește. Sunt alte legi: Legea 101 și Hotărârea de Consiliu al Europei care stabilește clar că toate componentele de cost care intră în tarif trebuie plătite de cel care generează deșeurile. Ordonanța 196 nu o să-mi spună de unde o iau. Îmi spune doar cât este și unde o plătesc. Alte legi îmi spun că trebuie ca să o recuperez de undeva. Pentru asta, v-am dat exemple încă 3 județe în care s-a aprobat. Considerați că ei au făcut ceva ilegal? Județul Arad, județul Satu Mare, județul Oradea. Tocmai avem și Punctul de vedere al Serviciului Juridic din cadrul Primăriei, în care spune că se poate recupera fie prin tarif, fie prin taxă stipulată separat.

D-na secretar – Exact, doar că trebuie aprobat de către Consiliul Local. Există reglementări.

DI. director Apan - Noi vrem să o facem transparent. Să nu mai apară întrebări de genul acesta: „cât profit ați făcut din taxa de mediu?”. Dacă vine separat, nu eu sunt cel care beneficiaz de această taxă.

D-na secretar - Este adevărat, doar că, cuantumul taxei de mediu este foarte greu de determinat pentru că se modifică de la lună la lună și atunci Consiliul Local nu se poate pronunța strict taxa de mediu este 2 lei , pentru că luna viitoare poate fi 5 bani, 50 de bani sau, peste două luni, 1 leu, și atunci Consiliul Local nici nu are asemenea abilități sau competențe de a stabili taxa de mediu, ci stabilește tariful pe întreg serviciul de salubritate, care are niște principii ce trebuie respectate și acele metodologii de calcul date de autoritatea de reglementare competentă.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș - Nu intră în competența Consiliului Local să discute taxe și impozite la nivel național, ci doar cele cu componentă locală, pe care noi putem să le stabilim. . Dacă nu putem să stabilim un lucru, nu putem să-l prindem nici în contract. Dacă nu există majorare de tarif, noi nu avem ce discuta această taxă. Este foarte logic. Absolut, din punctul meu de vedere, această discuție s-a prelungit mult prea mult. Legiuitorul a stabilit o taxă, nu au decât să o suporte cel care legiuitorul a stabilit, administratorul business-ului respectiv. Dacă administratorul va considera că trebuie să se întoarcă împotriva cuiva, să facă demersurile necesare, dar nu printr-o Hotărâre de Consiliu Local. Direct personal față de consumatorii finali.

DI. director Apan - Cum credeți că se poate asuma o creștere de 50%?

D-na președinte de ședință – Mulțumim. DI. Rob, vă rog să luați cuvântul.

Dl. director Apan - Poziția pe care o aveți dvs., vă rog să-mi permiteți să v-o spun, este împotriva legii care permite, care obligă operatorul să plătească și obligă ca absolut toate elementele de cost să fie recuperate de la operator.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Dl. Apan, pe mine nu mă obligă nimeni, și nu negociez legea, și vă rog nu încercați să ne amenințați cu perspectiva unei ilegalități. Eu sunt în Consiliul Local și voi vota după conștiința mea și după priceperea mea asupra legii.

Dl. director Apan - Da, și eu am fost chemat aici ca să ne susținem punctul de vedere.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Este ilegal.

Dl. director Apan - Am înțeles. Așa cum aveți dvs. punct de vedere, așa îl am și eu pe al meu.

D-na președinte de ședință - Mulțumim, d-le director. Dl. Rob dorește.

Dl. primar interimar Rob – Noi nu aprobăm azi solicitările operatorului Drusal. Dâșii au venit în fața noastră, le mulțumim, îl salut pe această cale pe dl. director și pe dl. director adjunct. Propunerile dâșilor vor intra pe Ordinea de zi în ședința ordinară din aprilie. Se vor discuta aceste aspecte pe comisii de specialitate. Avem fiecare răgaz până atunci să ne interesăm și să ne aplecăm asupra cadrului legal și să venim cu o soluție concretă. Domniile lor vor susține și în fața comisiilor punctele de vedere și trebuie să găsim o situație comună și legală cu care să plecăm mai departe. Înainte de a pleca dl. director și echipa de la Drusal, vreau să vă spun că am avut nenumărate întâlniri cu dl. director și împreună ne-am exprimat nemulțumirea vizavi de modul în care se desfășoară serviciul de salubritate. Dâșul a analizat care sunt motivele pentru care nu se ajunge la nivelul pe care ni l-am propus și ne-au dat toate asigurările că vor face toate demersurile pentru ca, curățenia în Baia Mare să fie la cel mai înalt nivel. Din acest punct de vedere, și noi i-am asigurat sprijin, partea financiară va fi asigurată din partea municipiului va fi asigurată cu celeritate, nu se pune problema, consider că împreună vom găsi soluțiile ca orașul să arate așa cum ne-am propus. Curățenia de primăvară este în toi. Ne propunem, dacă și timpul ne va lăsa, ca, până la Sfintele Sărbători de Paște, să finalizăm această acțiune. Vreau să-i mulțumesc d-lui director pentru prezența dumnealui la această ședință și rămâne să ținem legătura în continuare, să găsim cele mai bune soluții. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea – Având în vedere că, din această discuție, s-a desprins un element foarte important de care eu, cel puțin, nu am știut, că cetățenii au posibilitatea de a-și încheia un contract separat cu Drusalul, cu plata colectării deșeurilor pe cantitate. Acesta este un mod foarte bun de a reduce cantitate de deșeuri generate, de a încuraja colectarea selectivă și de a avea mai puține deșeuri. Eu nu am știut. Am înțeles că totuși s-a făcut publicitate acestui tip de contract. Aș dori să profităm de aceste informații și să diminuăm cât mai mult cantitatea de deșeuri care se generează în orașul nostru. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Mulțumim d-lui Apan.
Mai avem un invitat, dl. Grad, de la Pareto Grup, în legătură cu problema din ședința trecută. Dă-mi cuvântul.

Dl. Grad - Toată chestiunea este să-mi adresați întrebările pentru invitația care s-a făcut.

Dl. primar interimar Rob - Dl. Vlăduț Dîrle, vă rog să-i adresați punctual întrebările

DI. Vlad Dîrle, șef Serviciul Juridic - Era în principal vorba despre recuperarea sumelor care reprezintă capitalul social al municipiului. Nu știu în ce măsură, am înțeles că există o reticență pentru recuperarea acestor sume, din partea dvs.

DI. Grad – Nu există o reticență din partea noastră. Problema este că deocamdată, nici până acuma, nu s-a lămurit situația patrimoniului. Într-adevăr, perioada lungă a adus un avantaj, în sensul că ați rămas singurul acționar în momentul de față și, atunci, banii.... Problema este că, în calitate de acționar și fiind în lichidare pe Legea 31, acționarul are calitate activă, spre deosebire de Legea 85. Nu s-a predat partea de arhivă a patrimoniului. Părerea mea este că reprezentantul dvs. din AGA de la acea vreme ar trebui să lămurească problema.

DI. consilier Creț – Cine este reprezentantul Primăriei?

D-na președinte de ședință - Cine este reprezentantul din partea Primăriei?

DI. consilier Creț – Cine a fost reprezentantul Primăriei în această societate?

D-na președinte de ședință - Cu cine ați ținut legătura din aparatul Primăriei?

DI. Grad – Am depus și la Registrul Comerțului, am comunicat și cu domnii de la Direcția Juridică de la dumneavoastră, în care am arătat că am purtat discuții cu doamna Pop Carmen.

DI. primar interimar Rob - Și persoana de legătură a fost dl. director Niculae, care are o problemă de familie și este în concediu săptămâna asta, dar îl rugăm pe dl. Dîrle Vlăduț să ne spună dânsul.

D-na secretar – D-na Pop.

D-na director Pop Carmen - Administratorul societății a fost Eco Banal, o societate care a fost desființată.

DI. Grad de la Pareto Grup - Eco Banal, mă scuzați că vă întrerup, a fost reprezentată printr-o doamnă din Galați al cărei mandat a expirat în 2008.

D-na director Pop Carmen – Exact.

DI. Grad – Consiliul, cu 49%, nu a mai luat măsuri. Acel administrator ne-a predat la 2008, dar noi am fost desemnați în 2010.

D-na director Pop Carmen – Mai multe nu pot să vă spun.

DI. Grad de la Pareto Grup – Chestiunea este în felul următor: se poate rezolva, dar înseamnă să lucrăm împreună.

D-na președinte de ședință - Și o comunicare.

DI. Grad de la Pareto Grup - O să aveți un reprezentant dumneavoastră, și cu noi împreună, așa se poate lămuri situația.

DI. consilier Creț – Ce bunuri are societatea?

DI. Grad - Sunt bunuri de 48 de mii de lei în ultima bilanță contabilă pe care am primit-o.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Ar trebui desemnată o persoană.

DI. consilier Creț - DI. Țâgârlaș, noi încă nu știm ce bunuri avem acolo.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Problema și juridic e mai complicat. De ce? Faptul că o persoană decedează și nu ai moștenitor, automat moștenirea devine vacantă și trece în proprietatea Statului. Problema e în felul următor: care stat?

D-na secretar – Juridică.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Există o succesiune a moștenirilor, vacante sau nu, care trebuie rezolvate.
Opinia mea este că trebuie Consiliul Local, printr-un proiect de hotărâre, să delege un reprezentant în cadrul structurilor Adunărilor Generale, indiferent care sunt entitățile, care să țină legătura cu Pareto și să vadă cum se poate rezolva problema. Inclusiv corespondența poate purta cu Belgia sau cu alte entități, ca să poată să dea răspunsuri pe problema succesiunii.

DI. Grad – Am purtat corespondență cu Belgia și ni s-a comunicat faptul că acea societate cu sediul în Belgia s-a radiat de către Tribunalul, nu mai rețin numele. Ni s-a comunicat și faptul că acel reprezentant al societății a decedat. Am încercat să vedem moștenitorii, dar știți procedura e mai complicată și a durat foarte mult.

D-na președinte de ședință – Oricum trebuie rezolvată situația.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Trebuie desemnată o persoană.

D-na secretar - Ideea este următoarea: eu consider că societatea Pareto ar trebui să facă un raport complex asupra întregii situații, exact cum este. Eu îmi aduc aminte, noi am avut acolo și cenzori, o parte din ei sunt angajații noștri și atunci am putea să încercăm să reconstituim partea de contabilitate și anumite aspecte. Mai mult decât atât, bunurile care erau depozitate în mansarda de la Millennium I au fost predate, îmi aduc aminte, la acea vreme. De aceea, poate ar trebui să ne faceți un raport, să vedem cum se pot... Pentru că există un aparat care și acuma este

DI. Grad de la Pareto Grup - D-na Mureșan, nu ni s-a predat niciun bun. În 2013 am făcut un raport amănunțit. Este la dvs. la Direcția Juridică și a fost depus la Registrul Comerțului.

D-na secretar – Nu l-am văzut.

DI. Grad - Inclusiv toate demersurile pe care le-am făcut sunt prezentate acolo. Este un raport pe 4 pagini, a fost prezentată toată situația și a fost predat Direcției Juridice.

D-na secretar – Nu l-am văzut. Nu avem cunoștință despre el, dar o să încercăm să-l identificăm. Poate ar fi bine să avem unul la zi, tocmai pentru a găsi soluția de colaborare și a reuși să ducem la bun sfârșit lichidarea.

DI. Grad - Soluția pentru colaborare este să desemnați o persoană. Până acuma, ni s-au cerut numai informații și ce am făcut. Nu a venit nimeni să ne sprijine. Nici municipalitatea. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Muțumim. Cred că, cu maximă urgență, trebuie desemnată o persoană din cadrul primăriei, să urgentăm. Oricum, persoana trebuie desemnată, indiferent de sosirea raportului din partea firmei PARETO. Și cu maximă urgență. Dl. primar, sau cine...

Dl. primar interimar Rob: Desemnarea de primar, sau prin hotărâre de Consiliu Local.

D-na președinte de ședință: Prin hotărâre de Consiliu Local.

Dl. primar interimar Rob: Deci, la prima ședință, o să venim cu proiect de hotărâre pentru a nominaliza o persoană, pentru a se ocupa de aceste recuperări de sume. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Trecem la ordinea de zi. În sfârșit.

1. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul situat în Baia Mare, str. Crișan nr. 6/6, proprietatea numiților Perța Aurora și Tomoioagă Dragomir, care face parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minoriiților - Monument istoric.

D-na președinte de ședință: Proiect de hotărâre **privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul situat în Baia Mare, str. Crișan nr. 6/6, proprietatea numiților Perța Aurora și Tomoioagă Dragomir, care face parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minoriiților - Monument istoric, cod LMI MM-II-a-A -04451**

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: La proiectul nr. 1 și 2, noi, liberalii, vom vota împotriva acestor proiecte, pentru că dorim achiziționarea celor 2 apartamente, eu zic că un fond locativ, într-o clădire extrem de importantă, istorică, monument istoric, este foarte important. Din punctul meu de vedere, chiar se va pune în discuție, la un moment dat, resursa financiară, pentru aceste achiziții. Și este corectă o astfel de întrebare. Am implicat o posibilă resursă, din fondul pentru investiții, care se va discuta de către Consiliul Local. Este o obligativitate să mergem pe acest demers, pentru că avem nevoie de resurse financiare, ca să mișcăm motorul orașului. Orașul, în momentul de față, este suficient de înțepenit. Și cred că finanțarea, o cofinanțare externă, ne-ar ajuta foarte mult să ne dezvoltăm. De aceea, eu cred că aceste obiecte pot să fie utilizate, după ce sunt achiziționate, pentru anumite servicii, mai mult pentru artiști, sau pentru alte categorii, din cadrul instituțiilor primăriei, sau ca și locuințe pentru tineri. Nu am dat niciodată locuințe pentru tineri, că e Legea specială a tinerilor. Nu vorbim de ANL. Niciodată nu am acordat astfel de posibilități. Deci, avem, fondul locativ, întotdeauna, ai posibilități să-l dai, pe o anumită zonă de interes. De aceea, nu vreau să vă mai atrag atenția, noi vom vota împotriva, pentru că, consider important ca municipiul Baia Mare să aibă un fond locativ, mai ales în zona istorică, și în clădiri extrem de importante. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, vom trece la vot. Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți. A fost o evaluare pentru aceste clădiri?

D-na secretar: Nu. 35.0000 este prețul la care se solicită preemțiunea, preț care a fost solicitat și la Ministerul Culturii.

Dl. consilier Ardelean: A fost și o comisie de evaluare?

D-na secretar: Deci, procedura spune că vânzătorul stabilește prețul, face solicitarea de exercitare a preemțiunii către Ministerul Culturii. În cazul în care ministerul declină exercitarea, atunci revine autorităților publice locale. Noi nu putem face evaluare, noi trebuie să ne pronunțăm dacă dorim achiziția la 35.000 de euro, pentru că asta este solicitarea. Dacă dâșii vor scădea prețul, va trebui să revină cu o nouă... Dacă nu se preciza prețul exact, atunci, și doreau la negociere, puteau merge pe ideea să intre în comisia de negociere, și să se ajungă la un preț. Dar, aici, prețul este ferm, stabilit de către vânzător, și atunci, domniile voastre trebuie să vă exprimați exercitarea sau neexercitarea, pentru prețul de 35.000 de euro.

DI. consilier Ardelean: Vă întreb asta pentru că, în cadrul ședinței trecute, ne-am arătat împotriva exercitării dreptului de preemțiune, pentru o clădire care era chiar în Piața Centrului Vechi, și în acel caz, ceea ce a stat la baza respingerii, a fost tocmai o evaluare făcută din partea noastră, care era net inferioară prețului care l-au cerut ei, pentru clădire. Și atunci mă întreb, astăzi, ca să fiu în cunoștință de cauză, n-aș vrea să iau aceste apartamente la 35.0000 de euro, ele valorând poate 5.000 de euro, că sunt niște ruine. Sigur că sunt în Centrul Vechi, sigur că nu sunt exagerat de mulți bani, dar nu știm nimic despre aceste apartamente, decât prețul lor. De aceea, cred eu, ceea ce mă privește, că ar trebui să votăm cu „da”, adică ca să nu ne exercităm acest drept de preemțiune.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, doar o precizare trebuie să fac, vizavi de apartamentul din Casa Iancu. Că despre acest apartament făceați vorbire. Prima solicitare de exercitare a dreptului de preemțiune, de anul trecut, a venit la un preț negociabil. Dar dvs. nu erați în Consiliul Local...

DI. consilier Ardelean: Vorbeam de clădirea de 200.0000 de euro.

D-na secretar: Cealaltă.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Faptul că, în momentul de față, respingem proiectul în maniera în care a fost el formulat, nu înseamnă că acceptăm faptul că prețul este de 35.000, ci doar faptul că ne interesează achiziționarea a celor 2 apartamente. Problema este că, fiind într-o ședință extraordinară, nu avem raport de specialitate, nu avem o evaluare, nu avem nimic de genul acesta. Dacă acum le respingem, se vor demara exact aceleași proceduri posibile, de evaluare, de vizualizare a apartamentelor, să vedem dacă sunt sau nu, în raport cu prețul solicitat. Dar, dacă noi, acum, aprobăm proiectul de hotărâre, nu mai avem posibilitatea să-l mai achiziționăm, pentru că procedura se încheie.

DI. consilier Ardelean: Bun. Și vom avea posibilitatea de a achiziționa la un preț inferior?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Să facem evaluarea. Se poate face evaluarea.

D-na secretar: Nu. Pentru că preemțiunea trebuie...

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Numai un pic, d-na secretar. Se poate face evaluare. Se poate face evaluarea. Dacă evaluarea este la un preț inferior, noi nu mai putem modifica marjele, atunci da, respingem. Dar dacă evaluarea se suprapune peste 35.000 de euro, putem achiziționa la 35.000 euro.

D-na președinte de ședință: Sau nu.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Sau nu. Asta este logica.

D-na președinte de ședință: E doar un prim pas.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: E un prim pas. Deci, aici, e vorba de oportunitatea achiziționării. Prețul îl vom stabili ulterior, prin mijloace specifice.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt alte intervenții? DI. Rob?

DI. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți. Angajamentele legale trebuie să aibă la bază angajamente sau credite bugetare. La această oră, în bugetul municipiului Baia Mare, nu este prevăzută nicio sumă pentru achiziții de astfel de locații. Deci, trebuie să avem în vedere și acest aspect. Dacă vom lua un credit sau dacă facem rectificarea din iunie, și prevedem sume, eventual o rezervă bugetară, atunci putem să antamăm o serie de discuții vizavi de achiziție, cu aceste imobile. Ceea ce vreau să rămână în discuție, și vreau să discutăm foarte pe larg, inclusiv Direcția de Venituri, care funcționează momentan în acea clădire, urmează s-o relocăm cât de repede, prima solicitare sau prima variantă care s-a pus în discuție, este în acel club Phoenix, pe care încercăm să-l finalizăm în cursul acestui an. Am rugămintea să fim foarte atenți, vizavi de pașii legali și elementele legale pentru acest demers. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. DI. Mureșan?

DI. consilier Mureșan: Sunt informații, există și alți potențiali cumpărători pentru aceste imobile?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Păi numai după ce se termină procedura de preemțiune, pot să meargă să vândă la...

D-na președinte de ședință: Noi suntem primii, cum ar veni.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Al 2.

D-na președinte de ședință: Al 2, după Ministerul Culturii. Mulțumim.

DI. director Gligan: Nu ni s-a prezentat niciun act de contract de vânzare.cumpărare sau altă promisiune de vânzare, încheiată între vânzători, aceștia spunând doar că intenționează să le vândă, cele 2 apartamente, și ar avea ceva potențiali cumpărători.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Haideți să trecem la vot. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 11

Nu, 6

Abținere, 1

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Niculescu T. ,, Nu

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Nu

6, Kovacs Richard ,, Nu

7, Bazarea Daniela ,, Nu

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Muresan Dorel ,, Da

11, Ardelean Radu D ,, Da

12, Grumaz Andrei ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Lupsa Stefan , , Da
 15, Rob Marinel , , Da
 16, Pop Mariana , , Da
 17, Gligan Gheorghe , , Abtinere
 18, Presedinte , , Nu

D-na președinte de ședință: 11 voturi pentru, 6 împotriva și 1 abținere. Proiectul nu a trecut. A fost respins.

Proiect respins.

2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul situat în Baia Mare, str. Crișan, nr. 6/2, proprietatea numitei Trapacs Eva, care face parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minorităților - Monument istoric, cod L.M.I. 2015 MM - II- a - A- 04451.

D-na președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2, tot în aceeași speță. **Privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul, str. Crișan, nr. 6/2, proprietatea numitei Trapacs Eva, care face parte tot din Claustrul Mănăstirii Minorităților - Monument istoric.** Aceeași speță. Putem trece la vot sau? Dl. Creț?

Dl. consilier Creț: Ce suprafețe au aceste apartamente?

D-na președinte de ședință: Suprafață.

D-na secretar: Dl. Gligan?

D-na președinte de ședință: Dl. Gligan, dacă ne puteți spune suprafața, pentru al 2 apartament?

Dl. director Gligan: 60 și ceva de mp. E trecut în Cartea funciară. N-o am aici.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Apropo de evaluare, în Casa Iancu, era 49.000, cam aceeași suprafață de mp. E bună observația.

Dl. director Gligan: Oricum, în starea în care se află apartamentele...

D-na secretar: 59,26.

D-na președinte de ședință: 59,26, am găsit în raport. Trecem la vot, dacă nu sunt alte intervenții. Votați acum.

, 17
 , 0
 Da, 11
 Nu, 5
 Abtinere, 1
 1, Marincas Ioana , , Da
 2, Niculescu T. , , Nu
 3, Bragaru Marin , , Da
 4, Vida Noemi , , Nu
 5, Kovacs Richard , , Nu
 6, Bazarea Daniela , , Nu
 7, Calauz Doris , , Da
 8, Creț Florin , , Da
 9, Muresan Dorel , , Da
 10, Ardelean Radu D , , Da

11, Grumaz Andrei	, , Da
12, Sinn Clara	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Rob Marinel	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
17, Presedinte	, , Nu

D-na președinte de ședință: 11 voturi pentru, 5 împotriva și 1 abținere. Lipsește...Proiectul nu a fost adoptat.

Proiect respins.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii Spitalului de Pneumoftiziologie "Dr. Nicolae Rusdea" Baia Mare, în procedura de acreditare - ciclul II (2016 - 2021)

D-na președinte de ședință: Treceam la următorul. Proiectul nr. 3, **privind aprobarea înscrierii Spitalului de Pneumoftiziologie "Dr. Nicolae Rusdea" Baia Mare, în procedura de acreditare - ciclul II (2016 - 2021)**. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, să trecem la vot. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 1

Abtinere, 0

1, Marincas Ioana	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Calauz Doris	, , Da
8, Cret Florin	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Ardelean Radu D	, , Da
11, Grumaz Andrei	, , Da
12, Sinn Clara	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Rob Marinel	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Gligan Gheorghe	, , Da
17, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință: 16 voturi pentru, și 1 împotriva. Proiectul a fost adoptat.

Proiectul nr. 4, privind aprobarea Bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2017, a listei de investitii pentru anul 2017...

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: 2 secunde. Am o rugămintă. Vreau să vedem listingul. Că avem o problemă. S-ar putea ca aparatul d-șoarei consilier...

D-șoara consilier Marincăș: Am mai avut probleme cu el. Sunt împotriva, și, de fapt, eram pentru. Și acum aș vrea să văd, să nu fie aparatul meu împotriva.

D-na președinte de ședință: La 3. La 2 suntem în regulă. Este un vot împotriva la proiectul nr. 3.

D-na secretar: La proiectul 3. Marinceaș.

D-șoara consilier Marinceaș: E o problemă cu aparatul. Vă rog să verificați aparatul. Și la ședințele trecute, sunt câteva proiecte de hotărâre, la care apare „nu”, și am votat „da”.

DI. consilier Ardelean: Păi ziceți așa. Și atunci, reluăm.

DI. primar interimar: Aș propune, pentru operativitate, să voteze ca probă „da”, sau „nu”, să vedem dacă apare „da”. Ca să știm, atunci e regulă.

D-șoara consilier Marinceaș: Da, dar la primul proiect mi-a apărut „da”. Am votat „da”, și îmi apare „nu”.

DI. consilier Ardelean: Mare atenție. Mare atenție. Pentru că sunt proiecte care au picat la 1 vot. În ședința trecută.

D-șoara consilier Marinceaș: Am verificat voting-ul, și nu au influențat, că altfel contestam procesul verbal.

DI. consilier Lupșa: Sunt unele care au trecut la 1 vot.

DI. consilier Ardelean: Ce facem acum? Stăm și verificăm acum toate proiectele?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Nu ați auzit că a verificat..

D-șoara consilier Marinceaș: Am verificat voting-ul...

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Numai la un singur proiect de hotărâre, era o problemă. Ca și acum.

D-șoara consilier Marinceaș: De aceea, am vrut să verific.

D-na secretar: Ar trebui să reluăm votul. La 3.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Deci, primele au ieșit bine. Și acum.

D-na secretar: La 1 și la 2, ai votat „nu”.

D-șoara consilier Marinceaș: Sunt perioade în care funcționează, și perioade în care nu funcționează.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: La 1 și la 2, a votat cu „nu”.

D-na secretar: Afișați 1 și 2.

D-na președinte de ședință: Și proiectul 1.

DI. primar interimar Rob: D-na președinte, ca să nu mai stăm, eu aș propune ca d-șoara să voteze prin ridicarea mâinii, la fiecare proiect.

D-na secretar: Dar nu poate, că votingul iese „nu”. Și noi nu avem cum..

DI. primar interimar Rob: Nu apasă deloc, și votează prin ridicarea mâinii.

D-na președinte de ședință: Să reluăm votul. Și d-na Marinceaș votează deschis.

DI. consilier Grumaz: D-na președinte, la ce reluăm?

D-na președinte de ședință: reluăm votul pentru 3, și d-șoara Marinceaș votează...Haideți să reluăm votul pentru proiectul nr. 3. Fără. Votați acum. Proiectul nr. 3.

DI. consilier Ardelean: Vot deschis sau?

D-na președinte de ședință: Nu, numai d-șoara Marinceaș votează deschis. Noi votăm închis.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Calauz Doris ,, Da

8, Cret Florin ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Ardelean Radu D ,, Da

11, Grumaz Andrei ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Pop Mariana ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință: 17 pentru.

D-șoara consilier Marinceaș: Și eu.

D-na președinte de ședință: 18 voturi pentru. D-na Marinceaș a votat prin vot deschis.

(Hot. 105/2017)

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017, a listei de investiții pentru anul 2017, a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A, a obiectivelor de performanță ale sefului ocolului silvic, pe anul 2017, și Criteriilor de performanță ale sefului ocolului silvic, pe anul 2017, ca anexă la contractul individual de munca.

D-na președinte de ședință: Treceam mai departe. 4, proiect privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017, a listei de investiții pentru anul 2017, a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A, a obiectivelor de performanță ale sefului ocolului silvic, pe anul 2017, și Criteriilor de performanță ale sefului ocolului silvic, același an, ca anexă la contractul individual de munca.

D-na consilier Băzărea: Aș avea o întrebare. Având în vedere că este o problemă importantă, Ocolul Silvic este o instituție importantă. De ce au venit atât de târziu cu aceste documente, și nu au venit la timp, ca să putem să le dezbate în Comisia de buget, sau în celelalte comisii?

D-na președinte de ședință: Cine ne poate spune?

DI. consilier Creț: Să retragem acest proiect. Să intre în comisii de specialitate.

D-na președinte de ședință: DI. Bota?

DI. Bota Călin, Ocolul Silvic: Bună ziua. Proiectul a fost depus în termenul de 45 de zile, pe care Ordonanța 26 îl impune, pentru a fi transmise spre analiză și aprobare bugetele societăților comerciale și regiilor autonome, aflate în subordinea autorităților publice locale. Proiectul a fost depus în a 32-a zi, după aprobarea bugetului de stat, se încadrează în termenul legal, iar dvs. aveți un termen de 20 de zile pentru a-l aproba. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Atunci, eu propun să se retragă de pe ordinea de zi, dacă este posibil din punct de vedere al termenului, să rămână pentru ședința ordinară sau pentru altă ședință, în care se va face comisie, să discutăm raportul.

DI. primar interimar Rob: Leșim noi din termen. Era și discuția să îl punem pe ședința de luni. Era totuși prea devreme. Și am considerat că timpul fizic a fost. Dacă noi considerăm că vrem să respectăm și termenul, cu toată această întârziere, eu zic să nu ne opintim, vizavi de acest aspect. Cu promisiunea că ocolul nu va mai întârzia de aici înainte.

D-na consilier Băzărea: Dar noi nici nu știm ce aprobăm acum, cinstit.

DI. primar interimar Rob: Ne face o prezentare dl. director.

D-na consilier Băzărea: Eu nu vreau să ne facă o prezentare. Asta nu înseamnă să judecăm și să dezbatem.

D-na președinte de ședință: Se poate face o prezentare pe scurt? Eventual. DI. Bota?

DI. consilier Ardelean: Eu susțin amendamentul. Susțin și eu opozițiile celor 2 colegi. Trebuie să fie discutate în comisii.

D-na președinte de ședință: Supunem la vot amendamentul celor 2 colegi.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: D-na președinte, vreau să spun un singur lucru. Cu toate că dl. Călin Bota îmi este președinte pe linie de partid, și n-aș putea să votez împotriva dumnealui, totuși, noi am avut un principiu, pe care l-am antamat la începutul Consiliului acestuia Local, și am suținut de fiecare dată că rectificările de buget și toate elementele nu pot să fie adoptate, fără o discuție prealabilă. Același principiu trebuie să îl respect și să îl invoc astăzi, chiar dacă a fost întâi invocată de către colega noastră, Daniela, și solicit și eu, eventual, o retragere a proiectului, și stabilirea unei ședințe ulterioare, pentru votarea, în termen legal, a acestui proiect de hotărâre privind bugetul Ocolului Silvic. De altfel, cred că o să mai fie un buget pe care o să-l discutăm probabil, sau să-l analizăm, și anume cel de la Urbis, va trebui și el analizat și discutat, de către noi. Așa că am putea să facem o ședință specială cu toate bugetele care mai trebuie să fie discutate.

D-na președinte de ședință: Cele întârziate.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Cele întârziate. Și atunci, Comisia de buget-finanțe să aibă posibilitatea de a studia documentația. Și să aibă și un vot consultativ performant.

D-na președinte de ședință: Dl. Bota?

Dl. Bota Călin, Ocolul Silvic: Cu permisiunea dvs., aș vrea să eliminați din ceea ce spuneți „întârziat”. Termenul era 45 de zile, și repet: 45 de zile, de la aprobarea bugetului de stat. De aceea, aș vrea să luați în calcul faptul că s-a depus în a 32-a zi, de la aprobarea bugetului de stat. Deci, este în cel termen de 45 de zile. Dar dacă dvs. doriți să îl analizați și în comisie, nu este absolut nicio problemă. Proiectul a fost depus aici, este la dispoziția dvs. Puteți să îl analizați fără nicio problemă.

Dl. primar interimar Rob: Ca să neîncadrăm în termen, tot printr-o ședință extraordinară, va trebui să îl aprobăm. Erau discuțiile să reducem numărul de ședințe, să nu ne plimbăm toată ziua pe la sala de ședințe Europa. Cum considerați dvs. Dacă votul majorității este pentru retragere, eu îl retrag. Dacă nu, să lăsăm să spună punctul de vedere.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Retragerea este atributul dvs. Nu noi retragem. Dacă dvs. îl retrageți, bine. Dacă nu îl retrageți, îl votăm.

D-na consilier Băzărea: Acuma, fără să fiu răutăcioasă, totuși, am venit aici, ne-am plimbat toată ziua, la sala de ședințe, pentru problematici mai puțin importante, decât acestea.

Dl. consilier Lupșa: Bugetul întârziat, v-ați referit la bugetul de stat, nu la bugetul dl.?

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Nu contează asta. Eu zic că, și dacă e ședință extraordinară, Comisia de buget poate să fie sesizată și poate să fie acționată, nu este obligatoriu, cum a spus dl. Brăgaru, dar se poate. E totuși atributul Comisiei de buget-finanțe, comisie specializată. Dl. Pop Fănică nu e aici.

Dl. primar interimar Rob: Am să-l rog pe dl. Călin Bota să vină cu un punct de vedere, pe acest considerent.

Dl. Bota Călin, Ocolul Silvic: Dl. primar, așa cum am afirmat, dacă se dorește dezbaterea lui în comisii, nu este nicio problemă, dar a fost conceput pe maniera în care să poată fi și discutat. Nu este nicio problemă. Dacă domniilor lor doresc să se întâlnească într-o comisie, să analizeze aceste elemente constitutive ale bugetului.

Dl. primar interimar Rob: Din punctul meu de vedere, putem avea ședință tot la 3 zile. Eu nu am niciun impediment, din punctul acesta de vedere. Deci, cu alte cuvinte, retrag acest proiect de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. consilier Grumaz: O secundă. Înainte de a trece, care este termenul de 20 de zile? Ca să știm până când, ca idee.

Dl. Bota Călin, Ocolul Silvic: 20 de zile, de la depunerea la autoritatea locală. S-a depus săptămâna trecută, vineri.

Proiect retras.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de susținere financiară între Municipiul Baia Mare și Clubul Sportiv Municipal Baia Mare, echipa de rugby - CSM Știința

Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Treceți mai departe. **Privind aprobarea încheierii Contractului de susținere financiară între Municipiul Baia Mare și Clubul Sportiv Municipal Baia Mare, echipa de rugby - CSM Știința Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță.**

DI. consilier Grumaz: D-na președinte, nu particip la discuții și la vot.

D-na președinte de ședință: DI. Grumaz nu participă nici la discuții, și nici la vot. Dăm cuvântul d-lui Gligan.

DI. consilier Gligan: Vizavi de acest proiect de hotărâre, aș vrea să vă spun că nu este bine să politizăm sportul, dar nu doar să-l politizăm. Și am văzut declarația, aș cataloga-o cel puțin nefericită, politica colegului nostru Radu Ardelean, prin care spunea să luăm banii de rugby și să-i dăm pe diverse alte segmente. Aș dori, d-le Ardelean, să-ți revizuiști puțin gândirea, pentru că nu se poate să-i dai unei echipe de top, doar de dragul de a lua acești bani. Noi, aici, suntem pentru a reprezenta cetățenii, și ceea ce își doresc cetățenii, și nu pentru diverse mișcări de genul acesta, personale. Am văzut că ați făcut publică această opțiune a dvs., dar, încă o dată vă spun, acești bani sunt pentru o echipă de top, nu sunt niște bani cu care să ne jucăm noi așa. Vă rog să vă revizuiți puțin această atitudine, să nu uitați de ce sunteți aici, în Consiliul Local.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. DI. Rob s-a înscris la cuvânt.

DI. consilier Ardelean: Permiteți-mi să răspund. Să nu fie altă discuție.

D-na președinte de ședință: DI. Ardelean, atunci.

DI. consilier Ardelean: Dacă vă adresați cu „dl. Ardelean”, sună ciudat să spuneți „să-ți revizuiști”. În ceea ce privește revizuitul, permiteți-mi să am gândurile mele și pasiunile mele, care nu trebuie să fie la fel cu ale dvs.

DI. consilier Gligan: Am văzut declarația. Este publică. Este publicată într-un ziar.

DI. consilier Ardelean: Aici, vă spun...

DI. consilier Gligan: Nu vă aparține declarația, dl. Ardelean?

DI. consilier Ardelean: Vă spun așa: ați putea măcar să învățați din comportamentul celorlalți. Eu v-am lăsat să terminați, chiar dacă aș fi avut ce să vă spun. Și vroiam doar să vă spun atât: că nu sună bine să vă adresați cu „DI. Ardelean, revizuiște-ți”, eventual „DI. Ardelean, revizuiți-vă”.

DI. consilier Gligan: Treceți la subiect.

D-na președinte de ședință: Haideți să lăsăm disputele astea ușor personale.

DI. consilier Ardelean: Eu vreau să spun că suma cu care vine astăzi, în fața noastră, dl. primar, mi se pare o sumă bună și corectă, pentru că rămân bani și pentru alte sporturi. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. DI. primar?

DI. primar interimar Rob: Vroiam să vă spun că avem în vedere și o susținere sau sprijin financiar, pentru echipa de volei. De asemenea, pentru echipa de șah și pentru Clubul Sportiv Marta. Deci, avem rezervă fiind vorba de același capitol bugetar, mișcarea acestor sume se poate face prin dispoziție de primar. Deci, cu alte cuvinte, pentru alocarea acelor sume, nu va fi nevoie, va fi

proiect de hotărâre, ca și oportunitate, dar nu e nevoie de rectificare bugetară. Nu s-a făcut acest lucru în cursul zilei de azi, deoarece cluburile trebuie să depună o serie de documente, inclusiv certificat fiscal și alte elemente, conform legii, ca să fim la zi, cu tot ceea ce înseamnă, să fim corecți din acest punct de vedere. Urmează, în ședința viitoare, să alocăm banii și la aceste cluburi. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Brăgaru?

Dl. consilier Brăgaru: Eu cred că, atunci când este vorba despre sportul băimărean, nu trebuie să amestecăm simpatiile sau antipatiile personale și nici conflictele de partid. Eu vă rog, dragi colegi, să votați așa cum vă spune conștiința. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Eu cred că este valabil în toate situațiile, nu numai al sportului.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Eu doresc să vă asigur că fiecare va vota cum crede, și sper ca votul să reflecte dorința noastră de a sprijini sportul, în general, și cu precădere, cei care fac performanță. Și dați-mi voie să le urez, de acuma, mult succes celor de la rugby. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Trcem la vot. Votați acum.

, 16	
, 0	
Da, 15	
Nu, 0	
Abținere, 1	
1, Niculescu T.	, , Da
2, Brăgaru Marin	, , Da
3, Smical Ana	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da
6, Băzărea Daniela	, , Abținere
7, Calauz Doris	, , Da
8, Cret Florin	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Ardelean Radu D	, , Da
11, Sinn Clara	, , Da
12, Lupsa Stefan	, , Da
13, Rob Marinel	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Gligan Gheorghe	, , Da
16, Președinte	, , Da

D-na președinte de ședință: 16 voturi pentru, d-na Marincea a votat verbal, și 1 abținere. Proiectul a fost aprobat. Dl. Grumaz nu a participat la vot.

(Hot. 106/2017)

6. Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice ale unui avocat, de consultanță, asistență de specialitate și reprezentare a intereselor Consiliului Local Baia Mare în dosar nr. 289/100/2017, în dosar nr. 301/100/2017, în dosar nr. 329/100/2017, în dosar nr. 457/100/2017, în dosar nr. 458/100/2017 ale Tribunalului Maramureș, precum și în căile de atac

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 6 a fost retras.

Dl. consilier Mureșan Dorel: D-na președinte, permiteți-mi. O să-l retrag de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Proiect retras.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Dăm cuvântul d-lui Călin Matei.

DI. Matei Călin, președinte rugby: Bună ziua. Nu-mi rămâne decât să vă mulțumesc celor care, în prima ședință, nu au înțeles, și au înțeles acum. Și au făcut foarte bine. Și trebuie să repet ce am spus în ședința trecută, nu se face sport cu politica alături. La stadioane, indiferent ce culoare politică avem, suntem spectatori. Eu vă mulțumesc. Sper să fie bine. Și vreau să vă mai spun un lucru, dacă tot am microfonul în mână: să vă gândiți că ar trebui să existe o privire de ansamblu asupra infrastructurii sportive, din Baia Mare, lucru care necesită o discuție mai largă. Și consultați oameni care se pricep în domeniu. Și, de asemenea, sprijin, cât pot eu, inițiativa de a se construi un teren sintetic în Baia Mare, pentru că este nevoie. Și vă rog frumos să vă implicați în acest lucru, că este mare, mare nevoie. Eu vă spun că, înafară de Baia Mare, Satu Mare și încă 3 orașe, toate au teren sintetic. Pentru toate ramurile sportive fac acolo, să știți. Este o necesitate. Încă o dată, vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim.

Ordinea de zi suplimentară**1.Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**

D-na președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară, cu un singur proiect. Privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare.

DI. primar interimar: Dacă îmi permiteți.

D-na președinte de ședință: DI. Ardelean, dacă...?

DI. consilier Ardelean: Aș vrea să spun că mă poziționez clar împotriva acestui proiect de hotărâre și vă spun și de ce. Nu suntem noi, Consiliul Local, executivul, sau nu putem noi să suplinim activitatea executivului, pentru fiecare societate să facem o comisie. Facem comisie pentru Urbis, facem comisie pentru Drusal, facem comisie peste comisie, și noi, practic, suntem doar în comisie, aici, în primărie. Cum spunea și colega mea, anterior, sigur nu sunt pe această listă, nu sunt propus, nu mă refer neapărat, dar în general, avem un exces de comisii peste comisii. Noi suntem, majoritatea dintre noi, angajați. Avem de lucru. Nu putem să stăm degeaba. Deja avem comisiile obligatorii, avem comisiile secundare. Avem alte comisii, într-una comisii. Acest club sportiv este în subordinea Consiliului Local, iar Consiliul Local, pe un raport al clubului, își va da avizul și va examina, în fiecare an. Nu trebuie să facem o comisie, peste comisie. Ce să facă comisia asta? Ba mai mult, vom avea o altă comisie, care va fi din partea unor membri care nu sunt numiți consilieri. Deci, tot facem comisii. Tot îi analizăm. Deja, la un moment dat, mă gândesc că, cluburile sportive vor fi așa, cu spaima că mai vine o comisie.

DI. Țolaș Radu: Dar bine că nu faceți comisii la alte servicii publice, ale primăriei, unde lucrurile sunt mai grave. Faceți aici...

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ardelean. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Aș dori să știu cine a inițiat acest proiect de hotărâre și care este motivația pentru care se solicită această comisie. Sunt niște probleme, sunt niște nereguli?

DI. Țolaș Radu: DI. primar Rob, dl. interimar...

D-na președinte de ședință: Haideți să o ascultăm pe colega noastră.

D-na consilier Băzărea: Care este motivația?

DI. primar interimar Rob: Dacă mai sunt doleanțe la cuvânt, vă rog? Și după aceea...

D-na președinte de ședință: DI. Gligan.

DI. consilier Gligan: Ce vreau să vă spun că, în momentul în care cineva se împotrivește unei comisii de analiză, într-un oraș în care foarte multe activități au ajuns, până la urmă, pe mâna DNA-ului, se creează suspiciuni, și de multe ori sunt motivate.

DI. Țolaș Radu: Din cauza unor conducători așa ca tine.

DI. consilier Gligan: DI. Țolaș, Răducule, să ne înțelegem.

D-na președinte de ședință: Haideți să îl ascultăm pe colegul nostru. Și să lăsăm pe fiecare să vorbească. Vă rog. Mulțumesc.

DI. consilier Gligan: Nu au motiv să se împotrivească unei comisii, cei care sunt corecți. Deci, dimpotrivă. Acolo unde lumea se împotrivește să fie...

DI. Țolaș Radu: Dacă vreți să plecăm de la clubul acela, ceva oameni, spuneți-ne că plecăm. N-am venit aici să creăm astfel de chestiuni.

D-na președinte de ședință: Haideți să ascultăm cu respect.

DI. consilier Gligan: Atunci se creează suspiciuni. Poate chiar nemotivate. Și tocmai de aceea, cei care sunt total corecți, sunt chiar entuziasmați că vine o comisie, care certifică, de fapt...

DI. Țolaș Radu: Dacă ar fi specialiști, nu aș zice nimic. Dar să vină niște oameni care n-au nicio treabă.

DI. consilier Grumaz: Vă rog să mai repetați, o dată.

DI. consilier Ardelean: Eu, pentru că sunt împotriva, mă faceți că nu sunt corect?

DI. consilier Gligan: Cei care sunt corecți..

DI. consilier Ardelean: Dacă faceți acuzații..Despre ce-i vorba? Ce interes am eu cu clubul sportiv?

DI. consilier Gligan: Deci...

DI. consilier Ardelean: Eu am un interes cu toate comisiile...

DI. consilier Gligan: Tocmai asta spuneam.

DI. consilier Ardelean: Care-i scopul acestor comisii?

Dl. consilier Gligan: Tocmai pentru că este o societate foarte corectă, trebuie să fie certificată, printr-o comisie care, la final, va spune „Domnule, uitați-vă cât este de...”

Dl. consilier Ardelean: Hai să facem comisie pentru tot ce mișcă în orașul acesta.

Dl. consilier Gligan: Dacă oamenii doresc să facă parte din comisii. Nu vă obligă nimeni.

Dl. consilier Ardelean: Eu, în general, am spus că nu este ok să facem atâtea comisii.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Haideți să-l scultăm pe dl. Marta.

Dl. director Marta, de la CS Minaur: Eu aș vrea să vă spun că, dacă acest proiect de hotărâre are la bază interesul pentru sport, nu poate fi decât binevenită o comisie. Îi așteptăm cu drag la noi la club, și le vom arăta tot, pentru că este transparent. Sper să se și priceapă. Dacă, în schimb, are la bază faptul că am luat cuvântul în ședința trecută, eu aș vrea să spun inițiatorului și domnilor care au unele probleme că, pentru mine, ghiocelul rămâne un vestitor al primăverii, și nu o poziție. Mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: Felicitări.

D-na președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. consilier Mureșan: Aș vrea să fac două precizări, dacă se poate.

D-na președinte de ședință: Vă rog, dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: În primul rând, până la nici mininaliza și nici maximiza rezultatele Clubului Minaur, vreau să spun că, deja, echipa de băieți și-a obținut dreptul de participare în Liga națională.

Dl. director Marta, de la CS Minaur: Există cadrul legal pentru o primă, mă scuzați, dl. consilier. Există cadru legal. Sper ca inițiatorul proiectului să propună și o primă pentru băieții care au promovat. Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Cu siguranță.

Dl. Țolaș Radu: Vrem să vedem ce ați făcut la rugby, să vedem și la copilul dvs. Că Minaur este copilul Consiliului Local și al primăriei. Și tu lași copilul tău flămând, pentru alții.

D-na președinte de ședință: Cu siguranță. Mulțumim. Haideți să trecem la vot.

Dl. consilier Mureșan: Și mai am o precizare de făcut. Nu particip la discuții și la vot, la acest proiect.

D-na președinte de ședință: Notăm că dl. Mureșan Dorel nu participă la discuții și la vot. Dăm cuvântul d-lui primar. Vă rog să luați...Dăm cuvântul d-lui primar.

Dl. primar interimar Rob: Doamnelor și domnilor consilieri, în primul rând vreau să vă aduc la cunoștință că a venit o propunere din partea Forului Democrat German, vizavi de stabilirea unei strategii pentru sport. O strategie pe termen scurt și mediu. Din acest punct de vedere, sau în măsura în care vom implementa această strategie, vom stabili ce facem în cursul anului acesta, în semestrul 2, ce facem la anul, peste 2 ani, și așa mai departe. Să vedem care sunt sporturile pe care le va sprijini municipiul, și, bineînțeles, în ce perioadă a acestui termen mediu. Preocuparea

prioritară pentru noi rămâne clubul nostru CSM Minaur Baia Mare. Este un club care are buget până la sfârșit de an.

DI. Țolaș Radu: CS Minaur Baia Mare, dl. primar interimar, nu CSM.

DI. primar interimar Rob: Este clubul care... D-na președinte

D-na președinte de ședință: Vă rog frumos.

DI. primar interimar Rob: Este clubul pe care îl avem în atenție, din acest punct de vedere.

D-na președinte de ședință: Vă rog frumos. Citim pe scurt.

DI. Țolaș Radu: DI. primar interimar nici măcar nu cunoaște denumirea corectă a clubului.

D-na președinte de ședință: Vă rog frumos să vă abțineți de la comentarii.

DI. consilier Gligan: DI. Țolaș, este primar în funcție. Celălalt este primarul cercetat.

D-na președinte de ședință: Este primar în funcție și are tot dreptul. Vă rog să încetați.

DI. Țolaș Radu: Să vă spun eu cine l-a ales. Auziți, dl. Gligan.

DI. consilier Gligan - Este cercetat pentru luare de mită în formă continuată.

DI. Radu Țolaș - Lăsați, lăsați.

DI. consilier Gligan – Da, da. Din banii publici.

D-na președinte de ședință: Vă rog să vă abțineți sau veți fi nevoit să părăsiți sala. Vă rog să vă abțineți să-l ascultăm pe dl. primar, indiferent...

DI. Țolaș Radu: E interimar. Vă rog să mergeți până în capăt: primar interimar.

D-na președinte de ședință: DI. primar.

DI. Țolaș Radu: Interimar.

D-na președinte de ședință: DI. Rob, aveți cuvântul.

DI. Țolaș Radu: Dar de ce îi zice CSM? Noi suntem Club Sportiv Minaur.

DI. consilier Niculescu: Asta nu mai e ședință. Asta nu mai e ședință. Stați un pic.

D-na președinte de ședință: Asta nu mai este ședință. Este o ceartă ca la ușa cortului.

DI. consilier Niculescu: Aveți dispozițiile din Regulament, dispuneți evacuarea persoanelor care vorbesc neîntrebate. Ce-i aici?

D-na președinte de ședință: Vă rog. DI. primar, aveți cuvântul. Vă rog, nu ne mai întrerupeți.

DI. primar interimar Rob: Doresc să vă informez că toate deconturile pe care le fac cluburile, pe care le sprijină municipiul Baia Mare, sunt supuse, inclusiv în această perioadă, controlului făcut

de către Serviciul de Audit, din primărie. Nu vom da la acele cluburi care nu au respectat cadrul legal de decontare a programului precedent, nu vom da niciun leu în acest an, chiar dacă avem o hotărâre de Consiliu Local, de susținere. Am considerat, și având în vedere faptul că în perioada anterioară, după onoarea care ne-a făcut-o clubul HCM Baia Mare, clubul de handbal, vorbesc, am avut, să spun, neonoarea de a fi în centrul atenției naționale, cu acele chestiuni, nereguli financiare, pe alocuri fraude, sau cum s-au interpretat în acele momente, legate de chestiuni de circulație a banilor în aceste cluburi. Vreau să rețineți aspectul, este un club subordonat Consiliului Local, cu toții ne dorim să se lucreze într-un cadru cât mai legal, să nu avem probleme de nicio natură, din acest punct de vedere. Și eu mă așteptam să fie considerată benefică, din partea clubului, această comisie vine să sprijine activitățile clubului, și nu să-i încurce. Ba, mai mult, este o proiecție, dvs. aveți libertatea să stabiliți propuneri de consilieri, pentru această comisie, suplimentare, reducere sau de orice manieră. Eu consider, personal, că trebuie să ne punem la adăpost de elementele, știu eu, eventual distructive vizavi de acest club. Toți avem intenția să sprijinim și să fie fanionul municipiului Baia Mare. Haideți să încercăm să sprijinim cel puțin în desfășurarea în bune condițiuni a acestui club. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Mulțumim.

DI. Radu Țolaș – Ce s-a întâmplat până acuma. Trebuia să fiți mai atenți. Poate ne întoarcem și noi asupra dumneavoastră.

D-na președinte de ședință - Mulțumim. Vă rog să vă abțineți de la comentarii.

D-na consilier Băzărea – Eu consider că nu există o motivație justificată. DI. Marta a preluat funcția acestui club când acest club a fost foarte jos, l-a ridicat, a muncit, este o prezumție de vinovăție, din punctul meu de vedere, această comisie, și nu văd pentru ce ar trebui să fie dânsul pedepsit pentru ceea ce au făcut ceilalți dinaintea lui.

Eu consider că, atâta vreme cât nu există nicio suspiciune, când la Contabilitate se certifică faptul că toate documentele care sunt depuse din partea clubului sunt legal întocmite, și activitatea este legală, avem un buget pe care îl verificăm, nu sunt bani foarte mulți ca înainte, nu vorbim de sumele care s-au alocat handbalului înainte. Nu vorbim de aceeași formație, sau instituție de același gen de activitate.

Eu aș spune ca, înainte de a constitui o comisie, să vedem modul în care își desfășoară activitatea în continuare. Dacă nu sunt probleme și nereguli, lăsăm clubul să-și desfășoare activitatea în mod normal.

Cu atât mai mult cu cât nu de multă vreme, ne-am acordat toate bazele sportive. Deci, pe de o parte le acordăm încredere și responsabilități, iar, pe de altă parte, venim și facem comisii de analiză și de verificare. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. DI. Gligan.

DI. consilier Gligan – Vreau să-i spun kolegi că rolul unei comisii nu este neapărat acela de a fi o comisie care să facă o anchetă.

D-na consilier Băzărea - Păi așa spune aici: analiză și verificare.

DI. consilier Gligan - Se face o analiză, nu se face neapărat o anchetă. Nu puneți bine problema în sensul că ar fi nereguli. Comisiile se fac pentru a analiza o activitate. Ea poate fi îmbunătățită, pot fi constatate într-adevăr și nereguli, dar, în general, se face pentru îmbunătățirea unei activități.

DI. Radu Țolaș – De oameni care știu, dar nu de oameni care nu știu. Repet. Ce să-ți mai spun? Că nu vrei să înțelegi.

D-na președinte de ședință – Vă rog să vă abțineți.

DI. Radu Țolaș – Dar de ce să mă abțin?

DI. consilier Gligan - De ce nu v-a pus dl. Cherecheș pe listă să fiți aici în Consiliul Local și atunci puteați să faceți parte din comisie.

DI. Radu Țolaș – Dar nu vreau.

D-na președinte de ședință - Dar nu suntem aici să fim împotriva dumneavoastră.

DI. consilier Gligan – DI. Țolaș, te propun să faci parte din comisie.

DI. Radu Țolaș - Dar nu vreau. Eu am încredere în oamenii cu care lucrez acuma acolo. Ca să știi.

DI. consilier Gligan - Deci, nu este neapărat o comisie o anchetă.

D-na consilier Băzărea - Dar nu este necesară la momentul actual.

D-na președinte de ședință – Haideți să-l ascultăm pe dl. Brăgaru și după aia vom trece la vot.

DI. consilier Brăgaru – Eu aș avea o singură observație. În ceea ce privește explicitul acestei hotărâri,

D-na președinte de ședință - Haideți să-l ascultăm pe dl. consilier.

DI. consilier Brăgaru – În ceea ce privește explicitul acestei hotărâri, nu se spune ce va verifica, de când până când, în ce perioadă, pentru viitor sau pentru trecut, această comisie.

DI. Radu Țolaș – Facem niște norme metodologice.

D-na președinte de ședință - Gata, vă rog. Lăsați-ne să ne terminăm ședința.

DI. consilier Brăgau - Din punct de vedere tehnic, asta mi se pare o deficiență. În rest, comisii am tot făcut. Eu, personal, am fost în două, am depus rapoarte în amândouă, nici în una executivul nu mi-a răspuns la acele rapoarte.

DI. consilier Gligan - Poate că ar fi bine retras proiectul și reveniți cu el mai amănunțit.

D-na președinte de ședință – Cine-i inițiatorul?

DI. Radu Țolaș – Păi, primarul. Cine? Nu vedeți cine îl susține.

DI. consilier Niculescu - Sunt de aceeași opinie cu dl. Brăgaru. Acest proiect de hotărâre, în maniera în care a fost redactat, nu acoperă dezideratul unei comisii de analiză și verificare, conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local. Trebuie să indicăm exact care este tema de verificare sau de analiză și după aceea să venim cu un astfel de proiect. Vă mulțumesc.

D-na secretar – La articolul 2.

D-na consilier Băzărea - De ce acest proiect de hotărâre este extraordinar, și nu poate fi într-o ședință ordinară?

DI. Radu Țolaș - Pentru că s-a

DI. consilier Gligan – DI. Țolaș, nu a mai rămas nimic de furat.

DI. Radu Țolaș - Este o acuzație gravă asta. S-ar putea să Hoț mai mare ești tu. Să vedem care a furat mai mult.

D-na președinte de ședință – DI. Creț, aveți cuvântul.

DI. consilier Creț – Cine a propus această listă cu membrii?

DI. primar interimar Rob - Am subliniat că este o propunere pe care am făcut-o ca și discuție. Comisia poate să fie modificată.

DI. consilier Creț - Eu nu am fost informat că fac parte din această comisie. Am citit pe mail că fac parte dintr-o comisie.

DI. primar interimar Rob - Dumneavoastră puteți să considerați că nu vreți să faceți parte, și așa mai departe.

DI. consilier Gligan - Dacă erau comisii mai demult, nu mai venea DNA-ul.

DI. Radu Țolaș - Ați băgat toți primarii de Baia Mare în pușcărie.

DI. consilier Gligan - Trebuiau să fie corecți, că nu-i băga nimeni în pușcărie.

DI. Radu Țolaș - Corectitudinea și ...

D-na președinte de ședință – Ne certăm ca la ușa cortului. DI. Țolaș și cu dl. Gligan, rezolvați-vă problemele afară. A crescut iarba.... DI. primar are cuvântul și după aceea d-na Smical.

D-na consilier Smical – Eu am vrut să fac o completare, dar nu pot.

DI. consilier Ardelean - Discutăm niște chestii care nu au nicio legătură cu tema subiectului de astăzi.

DI. consilier Gligan – Colegul tău, șeful tău adjunct.

D-na președinte de ședință – Vă rog frumos să vă abțineți de la comentariile acestea în interiorul sălii. DI. primar are cuvântul. Vă rog să-l ascultați.

DI. primar interimar Rob - Deci doamnelor și domnilor, am reținut aspectul că acest proiect presupune îmbunătățiri pe o serie de elemente, norme metodologice. De asemenea, am reținut că se vrea a fi discutată în comisii, în comisii de specialitate, eventual analizat, să venim cu propuneri de membri în această comisie. Nicio problemă, am să-l retrag, acest proiect, și am să revin cu el, la ședința ordinară următoare. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Declar ședința închisă.

DI. Țolaș Radu: ...S-o păstrați, acea comisie, până ce o verificați. De aceea, nu sunteți ales de băimăreni, ați fost pus de cineva acolo.

DI. consilier Gligan: Hai, serios?

D-na președinte de ședință: Am declarat ședința închisă.

DI. Țolaș Radu: Foarte bine ați făcut.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Mureșan Ileana

